

# 2025 年度 興動館プロジェクト プログレスシート集計結果

 広島経済大学 興動館

# 目 次

	ページ
人間カマップ（社会人基礎力 12 の能力要素）	1
プロジェクトメンバー（総数）	2
プロジェクトメンバー（1 年次）	3
プロジェクトメンバー（2 年次）	4
プロジェクトメンバー（3 年次）	5
プロジェクトメンバー（男性）	6
プロジェクトメンバー（女性）	7

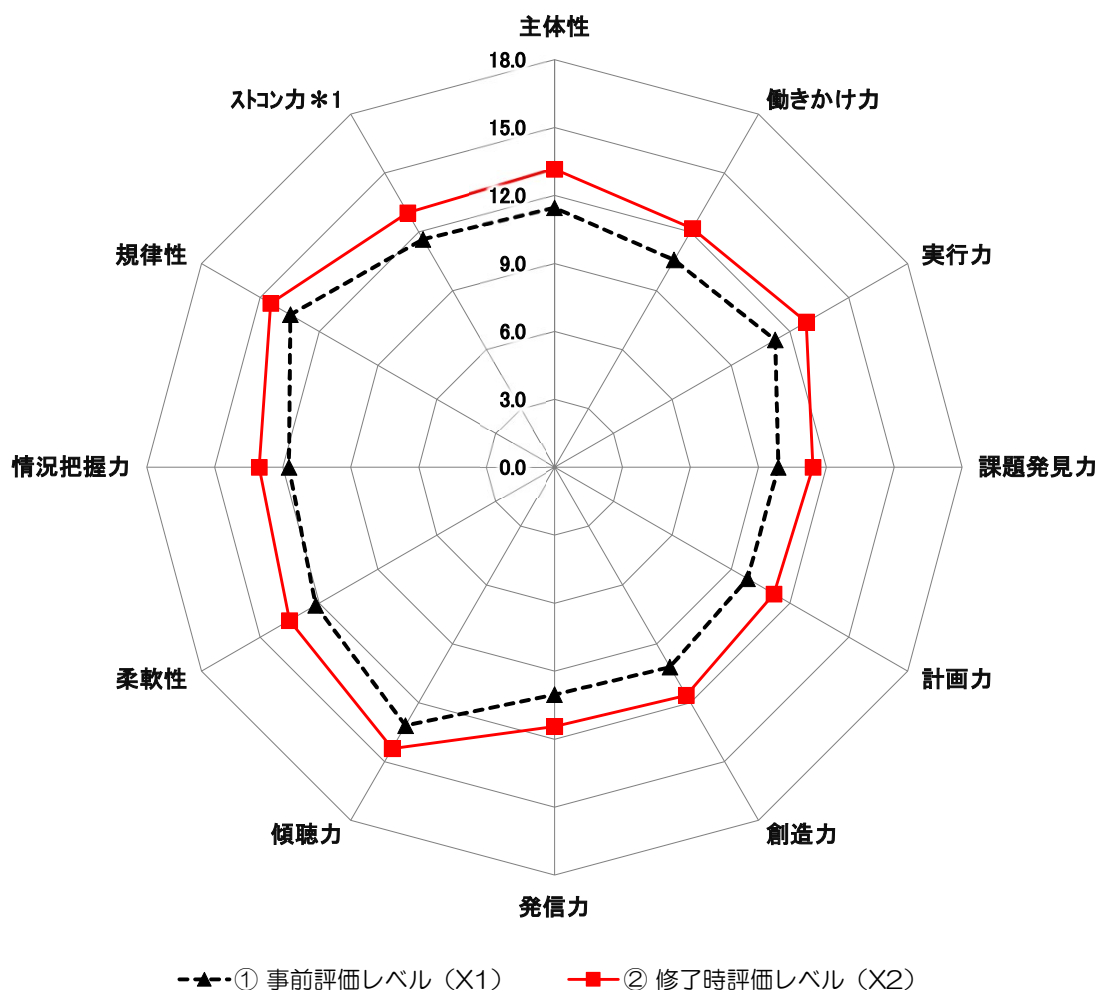
# 人間力マップ（社会人基礎力 12 の能力要素）

人間力 4つの力	評価項目	カテゴリー	設 問
元気力	前に踏み出す力 (アクション)	主体性	①何事も自分ごととして全力で取り組むことができる
			②新しいことに挑戦したり、日常の行動を変えることができる
			③グループ活動において、自分に求められる役割は積極的に果たすことができる
行動力		働きかけ力	①自分の考えを論理的に他者に提案することができる
			②グループ活動において「報告・連絡・相談」を適切なタイミングで行うことができる
			③自分だけでしようとせず、周囲を巻き込みながら物事に取り組むことができる
		実行力	①プロジェクトに対して適切な目的・目標を設定することができる
			②目的や目標達成のために何をなすべきかを考え行動できる
			③最後まで投げ出すことなく、物事に取り組むことができる
企画力	考え抜く力 (シンキング)	課題発見力	①問題が発生したとき、その問題の真の原因を導き出すことができる
			②問題解決のための方策（課題）を明確にすることができる
			③自ら課題を提起し、解決に向けたシナリオを描くことができる
		計画力	①目的・目標の達成に向けた適切な手順、方法を導き出すことができる
			②目的・目標を達成するために、実現可能で現実的な計画を立てることができる
			③目的・目標の達成に向けた道筋を他者に示し、共感を得るための計画書を作成できる
		創造力	①前例にとらわれない独自の発想で新しいアイデアを出すことができる
			②既成概念にとらわれず、新しい手法や現状の改善を考えることができる
			③過去をふりかえり、「継続すべき点」と「改善すべき点」を判断することができる
共生力	チームで働く力 (チームワーク)	発信力	①伝えるべき情報を論理的に整理することができる
			②自分の考えをわかりやすく相手に伝えることができる
			③相手が知りたいことを想像し、伝えるべき情報を選ぶことができる
		傾聴力	①他者の話を、途中で遮ることなく最後まで丁寧に聞くことができる
			②相手の話に対し、興味を持って聴くことができる
			③うなづき、相づち、オウム返し、整理要約などの傾聴スキルが身についている
		柔軟性	①自分の立場だけではなく、相手の立場を考えた言動を取ることができる
			②他者と考え方が違って、他者の意見を受け止めて関ることができる
			③他者の意見、やり方を自分自身の成長に活かすことができる
		状況把握力	①周囲の状況を客観的に観察し把握することができる
			②チームや組織の中で与えられた自分の役割や使命を理解できている
			③チームや組織の置かれた状況に応じて自分の役割や使命を全うすることができる
		規律性	①社会のルールや道徳、挨拶や約束事を守ることの大切さを理解し実践できている
			②約束したことは必ず守ることができる
			③チームや組織の中で決められた集団行動ができる
		ストレス コントロール力	①自分にあったストレス発散方法を理解し実践できる
			②状況が悪化したり問題が発生したりしたとき、他者に相談することができる
			③困難な状況に直面した時、そのことを前向きに受け止め解決策を考えることができる

■自己評価配点： 6=達成率 90%-100%                      5=達成率 80%-89%                      4=達成率 60%-79%  
 3=達成率 40%-59%                                      2=達成率 20%-39%                      1=達成率 0%-19%

# 興動館プロジェクトメンバー 総数

メンバー数: 460名 記入者数: 198名 記入者割合: 43.0%



## 【PGデータから見た概況評価】

- ① 12の能力要素、事前評価レベル(X1)の平均は11.28で、上位項目は規律性13.47、傾聴力13.17、柔軟性12.18であった。
- ② 修了時の自己評価レベル(x2)の平均は12.68で、上位項目は規律性14.47、傾聴力14.33、柔軟性13.52であった。
- ③ 伸長率の平均は112%で、上位項目は主体性と働きかけ力、課題発見力が同率で115%となった。

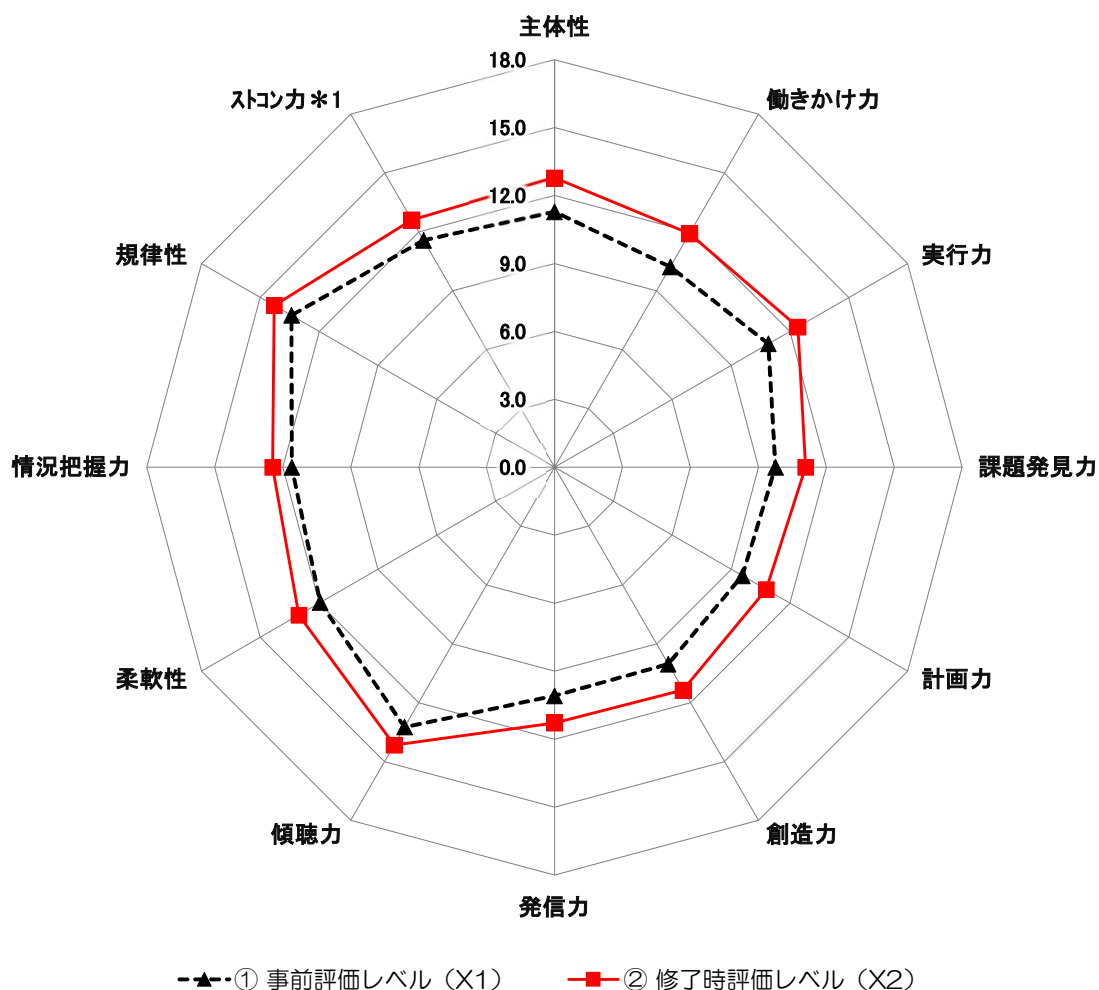
項目	主体性	働きかけ力	実行力	課題発見力	計画力	創造力	発信力	傾聴力	柔軟性	状況把握力	規律性	ストコンカ*1	平均
① 事前評価レベル(X1)	11.46	10.57	11.25	9.88	9.84	10.18	10.03	13.17	12.18	11.73	13.47	11.62	11.28
② 修了時評価レベル(X2)	13.16	12.17	12.84	11.40	11.18	11.63	11.43	14.33	13.52	13.05	14.47	12.97	12.68
③ 伸長率 (X2/X1×100%) * 2	115%	115%	114%	115%	114%	114%	114%	109%	111%	111%	107%	112%	112%

\*1: ストレスコントロール力を「ストコンカ」と表記。

\*2: 小数点第1位の繰り上げにより、見た目が同率になることがある。

# 興動館プロジェクトメンバー 1年次

メンバー数: 148名 記入者数: 85名 記入者割合: 57.4%



## 【PGデータから見た概況評価】

- ① 12の能力要素、事前評価レベル(X1)の平均は11.14で、上位項目は規律性13.41、傾聴力13.25、柔軟性11.94であった。
- ② 修了時の自己評価レベル(x2)の平均は12.35で、上位項目は規律性14.29、傾聴力14.16、柔軟性13.04であった。
- ③ 伸長率の平均は111%で、上位項目は働きかけ力が116%、実行力と課題発見力が同率で114%となった。

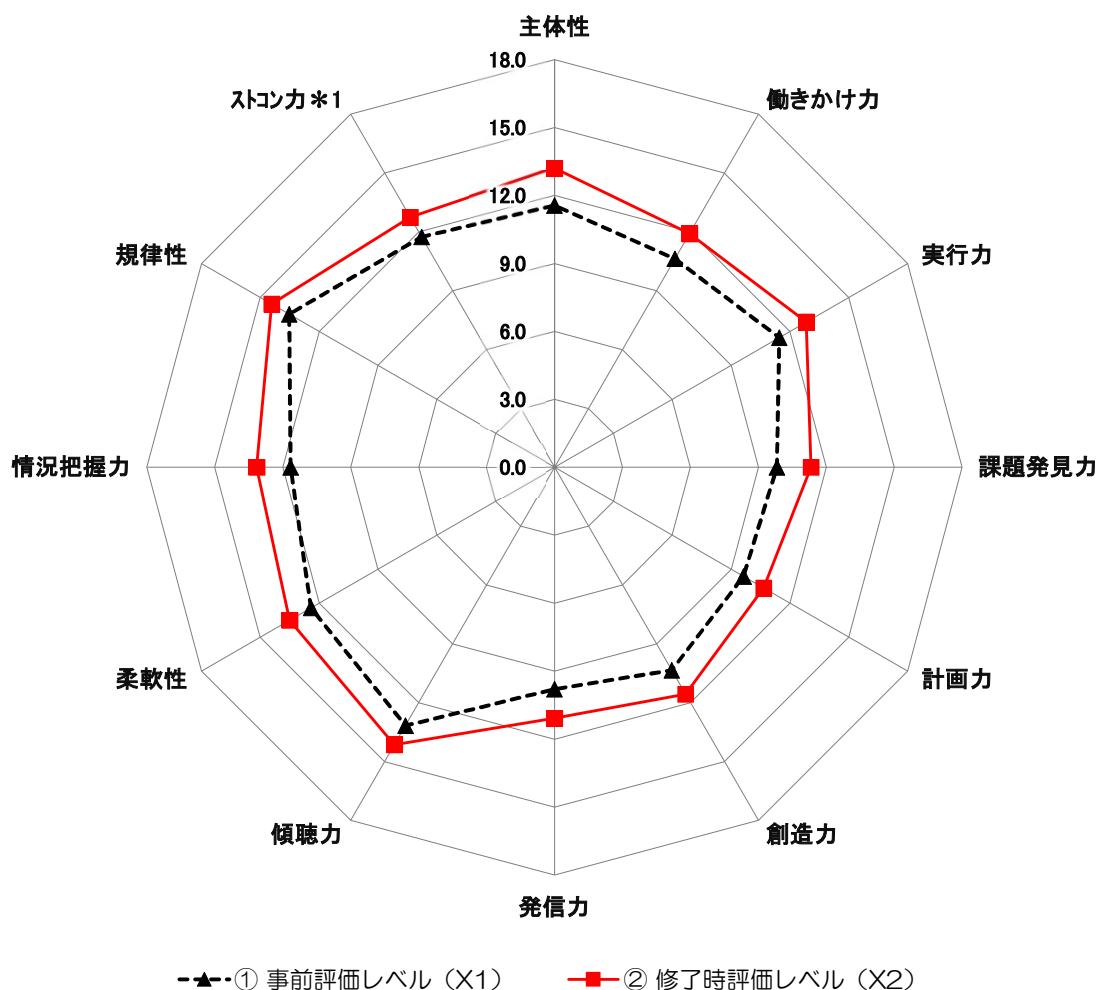
項目	主体性	働きかけ力	実行力	課題発見力	計画力	創造力	発信力	傾聴力	柔軟性	状況把握力	規律性	ストコンカ*1	平均
① 事前評価レベル(X1)	11.28	10.22	10.91	9.75	9.58	10.04	10.08	13.25	11.94	11.60	13.41	11.58	11.14
② 修了時評価レベル(X2)	12.78	11.91	12.40	11.08	10.79	11.35	11.28	14.16	13.04	12.45	14.29	12.61	12.35
③ 伸長率 (X2/X1×100%) * 2	113%	116%	114%	114%	113%	113%	112%	107%	109%	107%	107%	109%	111%

\*1: ストレスコントロール力を「ストコンカ」と表記。

\*2: 小数点第1位の繰り上げにより、見た目が同率になることがある。

# 興動館プロジェクトメンバー 2年次

メンバー数: 127名 記入者数: 59名 記入者割合: 46.5%



## 【PGデータから見た概況評価】

- ① 12の能力要素、事前評価レベル(X1)の平均は11.31で、上位項目は規律性13.53、傾聴力13.17、柔軟性12.42であった。
- ② 修了時の自己評価レベル(x2)の平均は12.55で、上位項目は規律性14.42、傾聴力14.14、柔軟性13.51であった。
- ③ 伸長率の平均は111%で、上位項目は課題発見力が<sup>1</sup>115%、主体性が<sup>1</sup>114%、発信力が<sup>1</sup>113%となった。

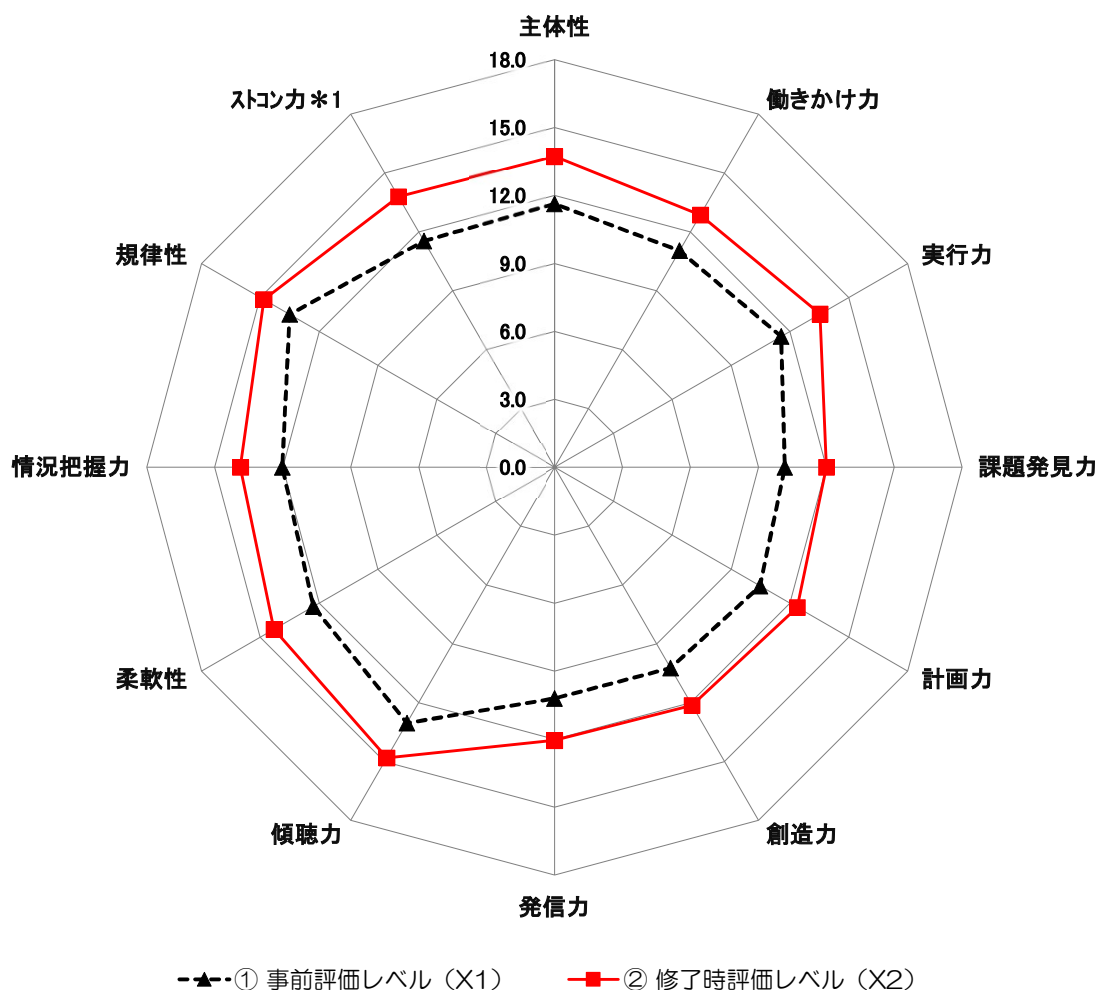
項目	主体性	働きかけ力	実行力	課題発見力	計画力	創造力	発信力	傾聴力	柔軟性	状況把握力	規律性	ストコンカ*1	平均
① 事前評価レベル(X1)	11.56	10.63	11.46	9.81	9.63	10.34	9.80	13.17	12.42	11.66	13.53	11.75	11.31
② 修了時評価レベル(X2)	13.20	11.92	12.83	11.32	10.66	11.56	11.08	14.14	13.51	13.15	14.42	12.75	12.55
③ 伸長率 (X2/X1×100%) * 2	114%	112%	112%	115%	111%	112%	113%	107%	109%	113%	107%	109%	111%

\*1: ストレスコントロール力を「ストコンカ」と表記。

\*2: 小数点第1位の繰り上げにより、見た目が同率になることがある。

# 興動館プロジェクトメンバー 3年次以上

メンバー数: 185名 記入者数: 54名 記入者割合: 29.2%



## 【PGデータから見た概況評価】

- ① 12の能力要素、事前評価レベル(X1)の平均は11.48で、上位項目は規律性13.50、傾聴力13.04、柔軟性12.30であった。
- ② 修了時の自己評価レベル(x2)の平均は13.36で、上位項目は規律性が14.81、傾聴力が14.81、柔軟性が14.30であった。
- ③ 伸長率の平均は116%で、上位項目はストレスコントロール力が120%、創造力と発信力が同率で118%となった。

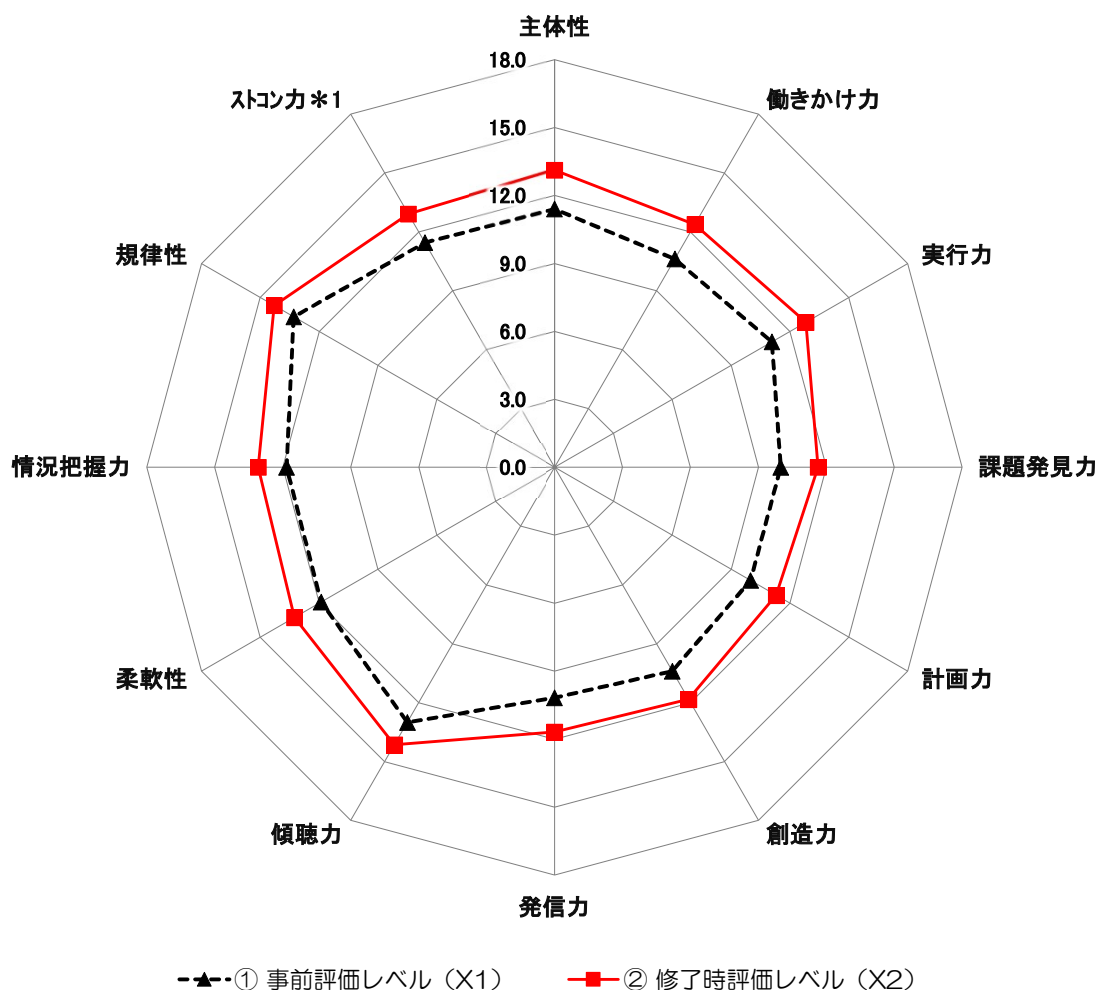
項目	主体性	働きかけ力	実行力	課題発見力	計画力	創造力	発信力	傾聴力	柔軟性	状況把握力	規律性	ストレスコントロール力*1	平均
① 事前評価レベル(X1)	11.63	11.04	11.56	10.17	10.48	10.24	10.20	13.04	12.30	12.02	13.50	11.54	11.48
② 修了時評価レベル(X2)	13.72	12.87	13.54	12.00	12.37	12.13	12.06	14.81	14.30	13.87	14.81	13.80	13.36
③ 伸長率 (X2/X1×100%) * 2	118%	117%	117%	118%	118%	118%	118%	114%	116%	115%	110%	120%	116%

\*1: ストレスコントロール力を「Stonka」と表記。

\*2: 小数点第1位の繰り上げにより、見た目が同率になることがある。

# 興動館プロジェクトメンバー 男性

メンバー数: 310名 記入者数: 132名 記入者割合: 42.6%



## 【PGデータから見た概況評価】

- ① 12の能力要素、事前評価レベル(X1)の平均は11.26で、上位項目は規律性13.30、傾聴力13.00、柔軟性11.90であった。
- ② 修了時の自己評価レベル(x2)の平均は12.70で、上位項目は規律性14.29、傾聴力14.14、柔軟性13.26であった。
- ③ 伸長率の平均は113%で、上位項目は働きかけ力と課題発見力が同率で117%、実行力が116%となった。

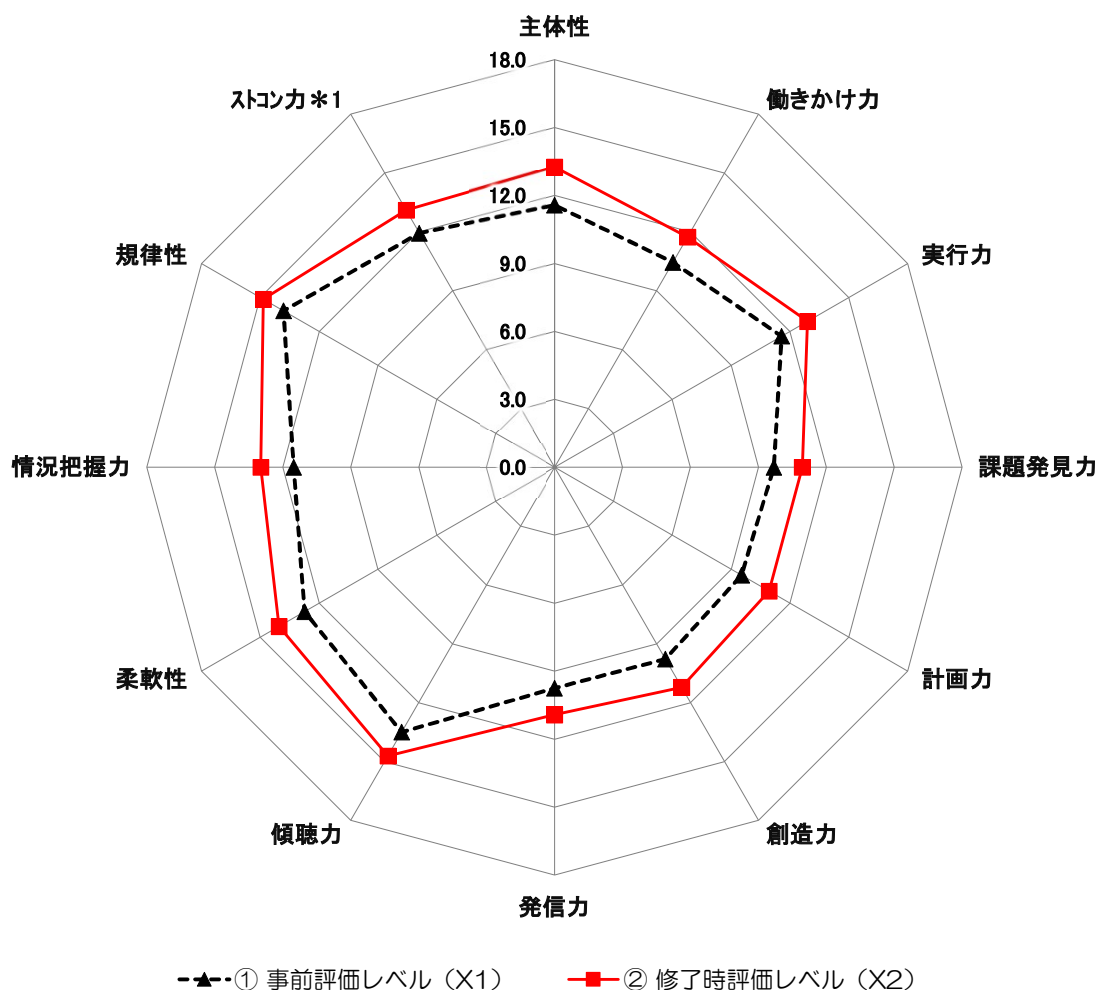
項目	主体性	働きかけ力	実行力	課題発見力	計画力	創造力	発信力	傾聴力	柔軟性	状況把握力	規律性	stonka*1	平均
① 事前評価レベル(X1)	11.40	10.62	11.08	9.98	9.99	10.39	10.17	13.00	11.90	11.83	13.30	11.45	11.26
② 修了時評価レベル(X2)	13.11	12.39	12.81	11.64	11.30	11.83	11.69	14.14	13.26	13.08	14.29	12.91	12.70
③ 伸長率 (X2/X1×100%) * 2	115%	117%	116%	117%	113%	114%	115%	109%	111%	111%	107%	113%	113%

\*1: ストレスコントロール力を「stonka」と表記。

\*2: 小数点第1位の繰り上げにより、見た目が同率になることがある。

# 興動館プロジェクトメンバー 女性

メンバー数: 150名 記入者数: 66名 記入者割合: 44.0%



## 【PGデータから見た概況評価】

- ① 12の能力要素、事前評価レベル(X1)の平均は11.32で、上位項目は規律性13.82、傾聴力13.50、柔軟性12.74であった。
- ② 修了時の自己評価レベル(x2)の平均は12.63で、上位項目は規律性14.85、傾聴力14.71、柔軟性14.05であった。
- ③ 伸長率の平均は112%で、上位項目は主体性、計画力、創造力が同率で115%となった。

項目	主体性	働きかけ力	実行力	課題発見力	計画力	創造力	発信力	傾聴力	柔軟性	状況把握力	規律性	ストコンカ*1	平均
① 事前評価レベル(X1)	11.58	10.45	11.58	9.68	9.53	9.77	9.76	13.50	12.74	11.52	13.82	11.94	11.32
② 修了時評価レベル(X2)	13.26	11.74	12.89	10.94	10.94	11.21	10.92	14.71	14.05	12.97	14.85	13.11	12.63
③ 伸長率 (X2/X1×100%) * 2	115%	112%	111%	113%	115%	115%	112%	109%	110%	113%	107%	110%	112%

\*1: ストレスコントロール力を「ストコンカ」と表記。

\*2: 小数点第1位の繰り上げにより、見た目が同率になることがある。

